



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Методологические основы психологии»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В. Яковлева	Доцент, кандидат психологических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Заведующая кафедрой
И.М. Шишкова	Кандидат психологических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Н. Дмитриева	Доцент, кандидат педагогических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
М.Г. Гераськина	Доцент, кандидат психологических наук	РГУ имени С.А. Есенина	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06.2023г..

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения дисциплины**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры заданий в тестовой форме :

1. Чаще всего сознание отождествлялось с: 1) мышлением; 2) восприятием; 3) вниманием; 4) речью; 5) памятью
A) 1,3
B) 1,2,4
C) 2, 3, 5
D) 2, 3, 4
2. Стремясь усовершенствовать наивный бихевиоризм, необихевиористы предложили новое понятие
A) промежуточных переменных
B) "интеллектуальных линз"
C) схем подкрепления
D) когнитивных карт
3. Словесно методологическую проблему можно выразить фразой
A) как разрешить теоретическую проблему
B) что подлежит выяснению
C) кто носитель информации
D) кому следует решать проблему
4. Пост неклассическая парадигма может быть охарактеризована с позиций
A) строгого детерминизма
B) научной рациональности
C) механицизма
D) методологической растерянности
5. Продукт общественной материальной и духовной деятельности людей, идеальное выражение в знаковой форме объективных свойств и связей мира, природного и человеческого называется
A) символом
B) знанием
C) отношением
D) речью

Критерии оценки тестового контроля:

Для стандартизированного контроля (тестовые задания с эталоном ответа):

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
- Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Познание и научная деятельность.
2. Проблема познаваемости мира и философский скептицизм.
3. Виды познания.
4. Субъект и объект познания.

5. Наука и ее характеристики (типология, критерии научности, строение, генезис научного познания).

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в 10 семестре-контрольная работа

Порядок проведения промежуточной аттестации

Процедура проведения и оценивания экзамена

Критерии оценки контрольной работы:

- Оценка «зачтено» выставляется, если курсовая работа соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание курсовой работы отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.
- если курсовая работа соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.
- если курсовая работа не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.
- Оценка «незачтено» выставляется, если тема курсовой работы не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы количество литературных источников.

Фонды оценочных средств

**для проверки уровня сформированности компетенций
для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

ОПК - 1

Способность решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

1. Психологическая причинность.
2. Подходы к пониманию закона в психологии.
3. Категориальная система психологии.
4. Структура психосферы.
5. Психологическое познание как деятельность.
6. Многоуровневая категориальная система психологии.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Соотнесите направления теорий личности с персоналиями.

1) Б. Скиннер, А. Бандура, Дж. Роттер	А) Психодинамические теории личности
2) А. Маслоу, К. Роджерс	Б) Диспозиционные (факторные) теории личности
3) З. Фрейд, А. Адлер, К. Юнг, А. Фрейд, Г. Мюррей, К. Хорни, Э. Фромм, Г. Салливан, Э. Эриксон, Э. Берн	В) Бихевиориальные теории личности
4) Г. Олпорт, Р. Кеттел, Г. Айзенк, Дж. Гилфорд	Г) Теории личности в гештальтпсихологии
5) Дж. Келли, У. Мишел	Д) Гуманистические теории личности
6) К. Левин, Ф. Перлз и Л. Перлз	Е) Экзистенциальные теории личности
7) В. Франкл, Р. Мэй, Л. Бинсвангер	Ж) Когнитивные теории личности

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Подберите научную статью, соответствующую теме вашего исследования в рамках ВКР и проведите методологический анализ данной статьи по следующему алгоритму.

При выборе статьи следует воспользоваться журналами "Вопросы психологии", "Психологический журнал", "Мир психологии", "Вестник МГУ. Серия 14. Психология". Выбранная статья должна включать в себя основные компоненты научного отчета: вводную часть, краткий анализ литературы по проблеме, описание организации результатов исследования с использованием количественных и качественных методов, выводы или заключение.

На первом этапе следует указать:

- проблему исследования, обоснованность ее научной и практической актуальности;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи исследования
- гипотезу
- ключевыми в исследовании научные категории;
- общие методологические принципы или авторские концепции лежащие в основе исследования (указать название теорий, имена авторов).
- метод, использованный автором при определении стратегии данного исследования (организационный, сравнительный, лонгитюдный или комплексный).

Анализ 2 этапа предполагает выяснение того, как происходил сбор данных:

- какие данные, как совокупность характеристик научного предмета, были собраны в исследовании;
- когда и где, на какой базе, в какие сроки было проведено исследование;
- кто выступал в качестве испытуемых, как формировалась выборка, насколько она репрезентативна;
- какой эмпирический метод был применен в исследовании (наблюдение, эксперимент, тестирование, опрос, беседа, биографический метод, метод изучения документов, моделирование);
- какая конкретная методика реализовала данный метод;
- какова процедура сбора данных в исследовании: порядок применения методик, наличие каких — либо этапов, серий и т.д.

Анализ 3 этапа дает ответы на вопросы о том, как обрабатывались данные, и какие результаты были получены в исследовании:

- какие сведения о первичной количественной обработке данных приведены в статье;
- подвергались ли данные вторично обработке, статистическому анализу, какие именно вероятностные методы были использованы;
- какие приемы качественного анализа данных были применены автором (классификация, типологизация, систематизация, периодизация, казуистика и пр.).

Анализируя 4-ый этап исследования, следует указать, какой из интерпретационных подходов использовал автор статьи: (генетический метод, структурный, функциональный, комплексный, системный метод или какое - либо их сочетание).

В заключение отчета следует сделать вывод о сильных и слабых сторонах представленного в виде статьи отчета автора о проведенном исследовании.